



Primer día

Ciudad Universitaria, UNAM, México D.F.

25 de septiembre de 2015

Problema 1. Encuentra el número real a tal que la integral definida

$$\int_a^{a+8} e^{-x} e^{-x^2} dx$$

alcanza su valor máximo.

propuesto por *Sasha Fomin, UAN/Russia*

Problema 2. Halla todos los polinomios $P(x)$ con coeficientes reales que satisfacen la identidad

$$P(x^3 - 2) = P(x)^3 - 2,$$

para todo número real x .

propuesto por *José J. Ramón Marí, IME*

Problema 3. Considera las matrices

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ y } B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Sea $k \geq 1$ un entero. Muestra que para cualesquiera enteros no nulos $i_1, i_2, \dots, i_{k-1}, j_1, j_2, \dots, j_k$ y cualesquiera enteros i_0, i_k , se cumple

$$A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} A^{i_k} \neq I.$$

Nota: I denota la matriz identidad $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

propuesto por *Carlos Gustavo Tamm (Gugú), IMPA*

**La calificación máxima de cada problema es de 10 puntos.
Tiempo máximo: 4h 30m.**



Segundo día

Ciudad Universitaria, UNAM, México D.F.

26 de septiembre de 2015

Problema 4. Sean $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua y α un número real tales que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \alpha.$$

Muestra que para cualquier $r > 0$, existen $x, y \in \mathbb{R}$ tales que $y - x = r$ y $f(x) = f(y)$.

propuesto por *José Anonio Gómez Ortega, UNAM*

Problema 5. Hay n personas sentadas en una mesa circular que tiene los puestos numerados del 1 al n en el sentido horario. Sea k un entero fijo con $2 \leq k \leq n$. Las personas pueden cambiar de puestos. Hay dos tipos de movimientos permitidos:

1. Cada persona se mueve al puesto vecino en el sentido horario.
2. Solamente intercambian puestos las personas que se encuentran en los puestos 1 y k .

Determina, en términos de n y k , el número de posibles configuraciones de personas en la mesa que se pueden alcanzar, usando alguna sucesión de movimientos permitidos.

propuesto por *Carlos Gustavo Tamm (Gugú), IMPA*

Problema 6. Demuestra que existe un real $C > 1$ que satisface la siguiente propiedad: si $n > 1$ y $a_0 < a_1 < \dots < a_n$ son enteros positivos tales que $\frac{1}{a_0}, \frac{1}{a_1}, \dots, \frac{1}{a_n}$ están en progresión aritmética, entonces $a_0 > C^n$.

propuesto por *Géza Kós, ELTE, Budapest, Hungary*

**La calificación máxima de cada problema es de 10 puntos.
Tiempo máximo: 4h 30m.**



Primer día, Soluciones

Ciudad Universitaria, UNAM, México D.F.

25 de septiembre de 2015

Problema 1. Encuentra el número real a tal que la integral definida

$$\int_a^{a+8} e^{-x} e^{-x^2} dx$$

alcanza su valor máximo.

propuesto por *Sasha Fomin, UAN/Russia*

Solución. Es fácil ver que la función $g(x) = -x - x^2$ es simétrica con respecto al punto $x = -0,5$. Esta función crece hasta $x = -0,5$ y decrece después. Como la función exponencial es creciente, todo esto también se cumple para la función $f(x) = e^{-x-x^2}$.

Así la integral toma su valor máximo donde el intervalo $[a; a+8]$ está ubicado simétrico con respecto al punto $x = -0,5$, es decir, cuando $\frac{2a+8}{2} = -0,5$, lo cual sucede para $a = -4,5$.

Problema 2. Halla todos los polinomios $P(x)$ con coeficientes reales que satisfacen la identidad

$$P(x^3 - 2) = P(x)^3 - 2,$$

para todo número real x .

propuesto por *José J. Ramón Marí, IME*

Solución. Sea P un polinomio que cumple la hipótesis. Descartamos rápidamente a los polinomios constantes pues no cumplen la hipótesis. Denotamos $Q(x) = x^3 - 2$. Sea $\zeta \neq 1$ una raíz cúbica de la unidad distinta de 1; usando la hipótesis en z y ζx obtenemos la siguiente cadena de igualdades:

$$P(\zeta x)^3 = P((\zeta x)^3 - 2) + 2 = P(x^3 - 2) + 2 = P(x)^3.$$

De esta forma, concluimos que $P(\zeta x) = \zeta^r P(x)$ para alguna $r \in \{0, 1, 2\}$. Dos casos pueden darse:

Caso 1: Si $r = 0$, entonces P se puede expresar como polinomio en x^3 y entonces

$$P(x) = P_1(x^3) = P_0(x^3 - 2) = P_0(Q(x))$$

para algún polinomio P_0 . Notemos que P_0 satisface la identidad del enunciado, puesto que la ecuación $P_0(Q(y)) = Q(P_0(y))$ se satisface para cualquier valor $y = Q(x)$, y de estos hay una infinidad. Así, la aplicación de este paso nos permite obtener un polinomio P_0 que cumple la propiedad y cuyo grado es menor pues es igual a $\frac{\deg P}{3}$.

Caso 2: Si $r = 1, 2$ entonces podemos expresar $P(x) = x^r P_0(x^3)$, y de ahí $P(0) = 0$. Evaluando la identidad en $x = 0$ vemos que $P(-2) = -2$. Si definimos la sucesión recursiva $x_0 = 0, x_{n+1} = x_n^3 - 2$ vemos por inducción que

$$P(x_n) = x_n \text{ para todo } n.$$

Lo anterior implica automáticamente que $P(x) = x$, puesto que la sucesión x_n es de enteros negativos distintos. De hecho, se puede probar por inducción que $x_{n+1} \leq x_n - 2$ por inducción en n . Concluimos que $P(x) - x$ se anula para infinitos valores de x , así que $P(x) \equiv x$.

Ejecutando algorítmicamente los pasos anteriores se demuestra que, si $P(Q(x)) \equiv Q(P(x))$, entonces P es constante o es de la forma

$$P(x) = (Q \circ .^m \circ Q)(x)$$

para algún $m > 0$.

Problema 3. Considera las matrices

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ y } B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Sea $k \geq 1$ un entero. Muestra que para cualesquiera enteros no nulos $i_1, i_2, \dots, i_{k-1}, j_1, j_2, \dots, j_k$ y cualesquiera enteros i_0, i_k , se cumple

$$A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} A^{i_k} \neq I.$$

Nota: I denota la matriz identidad $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

propuesto por *Carlos Gustavo Tamm (Gugú), IMPA*

Solución. Considere las regiones $U = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid |x| > |y|\}$ y $V = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid |x| < |y|\}$. Sea también $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x, y) = \max\{|x|, |y|\}$.

Tenemos $A(x, y) = (x + 2y, y)$ y $B(x, y) = (x, 2x + y)$. Para todo entero r tenemos $A^r(x, y) = (x + 2ry, y)$ y $B^r(x, y) = (x, 2rx + y)$.

Si $(x, y) \in U$ entonces $|x| > |y|$, de donde, para todo entero no nulo r , $|2rx + y| \geq 2|x| - |y| > |x|$, y luego $B^r(x, y) = (x, 2rx + y) \in V$. Además, en ese caso, $f(B^r(x, y)) = |2rx + y| > |x| = f(x, y)$.

Por otro lado, si $(x, y) \in V$ entonces $|x| < |y|$, de donde, para todo entero no nulo r , $|x + 2ry| \geq 2|y| - |x| > |y|$, y luego $A^r(x, y) = (x + 2ry, y) \in U$. Además, en ese caso, $f(A^r(x, y)) = |x + 2ry| > |y| = f(x, y)$.

De esas dos propiedades sigue que, si $i_k \neq 0$ y $(x, y) \in V$ (por ejemplo, si $(x, y) = (0, 1)$), entonces $f(A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} A^{i_k}(x, y)) > f(x, y)$, y luego $A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} A^{i_k} \neq I$.

Por otra parte, si $i_k = 0$ y $(x, y) \in U$ (por ejemplo, si $(x, y) = (1, 0)$), entonces

$$f(A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} A^{i_k}(x, y)) = f(A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k}(x, y)) > f(x, y),$$

y luego

$$A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} A^{i_k} = A^{i_0} B^{j_1} A^{i_1} B^{j_2} \dots A^{i_{k-1}} B^{j_k} \neq I.$$



Segundo día, Soluciones

Ciudad Universitaria, UNAM, México D.F.

26 de septiembre de 2015

Problema 4. Sean $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua y α un número real tales que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \alpha.$$

Muestra que para cualquier $r > 0$, existen $x, y \in \mathbb{R}$ tales que $y - x = r$ y $f(x) = f(y)$.

propuesto por *José Anonio Gómez Ortega, UNAM*

Solución. Sea $g(x) = f(x + r) - f(x)$. Esta función es continua en \mathbb{R} . Supongamos que $g(x) \neq 0$ para todo real x . Por la continuidad, tenemos que o bien $g(x) > 0$ para todo real, o bien $g(x) < 0$ para todo real.

Si $g(x) > 0$, entonces

$$f(nr) > f((n-1)r) > \dots > f(r) > f(0) > f(-nr)$$

para todo entero positivo n . Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(nr) \geq f(r) > f(0) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} f(-nr) = \alpha$$

lo cual es una contradicción. El caso $g(x) < 0$ se trata de manera similar. De esta forma, concluimos que $g(x)$ debe ser cero para algún valor de x . De esta forma, tomando $y = x + r$ tenemos $y - x = r$ y $f(x) = f(y)$

Problema 5. Hay n personas sentadas en una mesa circular que tiene los puestos numerados del 1 al n en el sentido horario. Sea k un entero fijo con $2 \leq k \leq n$. Las personas pueden cambiar de puestos. Hay dos tipos de movimientos permitidos:

1. Cada persona se mueve al puesto vecino en el sentido horario.
2. Solamente intercambian puestos las personas que se encuentran en los puestos 1 y k .

Determina, en términos de n y k , el número de posibles configuraciones de personas en la mesa que se pueden alcanzar, usando alguna sucesión de movimientos permitidos.

propuesto por *Carlos Gustavo Tamm (Gugú), IMPA*

Solución. Vamos a probar que el número de configuraciones posibles es

$$\text{mcd}(k-1, n) \cdot (n/\text{mcd}(k-1, n))!^{\text{mcd}(k-1, n)}.$$

Queremos determinar el número de elementos del grupo de permutaciones de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ generado por $f(x) = x+1$ y $g(x)$ dada por $g(1) = k, g(k) = 1, g(x) = x, \forall x \notin \{1, k\}$. Sea $d = \text{mcd}(k-1, n)$. Note inicialmente que si, para $i \in \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$, $A_i := \{j \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} | j \equiv i \pmod{d}\}$, tenemos $f(A_i) = A_{i+1}$ y $g(A_i) = A_i$ para todo i . Por lo tanto, el orden circular de los A_i nunca se altera, y todo lo que se puede hacer (a lo sumo) es permutar los A_i independientemente y después rodar todo - como cada A_i tiene $n/d = n/\text{mcd}(k-1, n)$ elementos, cada A_i tiene $(n/\text{mcd}(k-1, n))!$ permutaciones, que combinadas independientemente nos darían la estimación $(n/\text{mcd}(k-1, n))!^{\text{mcd}(k-1, n)}$, y después de las $d = \text{mcd}(k-1, n)$ rotaciones posibles obtenemos la estimación (por ahora superior) de

$$d \cdot (n/d)!^d = \text{mcd}(k-1, n) \cdot (n/\text{mcd}(k-1, n))!^{\text{mcd}(k-1, n)}.$$

Un *cambio binario* es un par (i, j) de posiciones tal que, componiendo movimientos permitidos, es siempre posible cambiar de lugar las personas que están en las posiciones i y j , sin mover las otras (abusando de la notación denotaremos la biyección correspondiente también por (i, j)). El enunciado dice que $(1, k)$ es un cambio binario. Vamos a probar que $(x, x+k-1)$ es un cambio binario para todo $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. En efecto, la composición $f^{x-1} \circ g \circ f^{1-x}$ produce el cambio binario $(x, x+k-1)$. Podemos probar ahora por inducción que, para todo $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ y para todo $r \in \mathbb{N}$, $(x, x+r(k-1))$ es un cambio binario. En efecto, si $(x, x+r(k-1))$ es un cambio binario entonces, como $(x+r(k-1), x+(r+1)(k-1))$ es un cambio binario entonces $(x, x+(r+1)(k-1)) = (x, x+r(k-1)) \circ (x+r(k-1), x+(r+1)(k-1)) \circ (x, x+r(k-1))$ también es un cambio binario.

Ahora, como la ecuación en congruencia $r(k-1) \equiv c \pmod{n}$ tiene solución entera (o entera positiva) r si y solo si $d = \text{mcd}(k-1, n) | c$, tenemos que para todo $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ y para todo $r \in \mathbb{Z}$, $(x, x+rd)$ es un cambio binario. O sea, para cualesquiera dos elementos x, y de un mismo conjunto A_i , (x, y) es un cambio binario. Vamos usar esto para probar que podemos hacer cualquier permutación de uno de los conjuntos A_i sin hacer nada en los otros. Componiendo esas permutaciones (y después haciendo rotaciones) obtenemos todas las $d \cdot (n/d)!^d$ permutaciones descritas al principio. Haremos inducción en el número de elementos de A_i que se mueven. Si nadie se mueve tenemos la identidad. Si h es la permutación en cuestión y $h(x) = y \neq x$, con $x, y \in A_i$, $\tilde{h} := (x, y) \circ h$ es tal que $\tilde{h}(x) = x$, y \tilde{h} mueve estrictamente menos puntos que h , luego \tilde{h} pertenece al grupo, pero entonces $h = (x, y) \circ \tilde{h}$ también pertenece, lo que concluye la prueba.

Problema 6. Demuestra que existe un real $C > 1$ que satisface la siguiente propiedad: si $n > 1$ y $a_0 < a_1 < \dots < a_n$ son enteros positivos tales que $\frac{1}{a_0}, \frac{1}{a_1}, \dots, \frac{1}{a_n}$ están en progresión aritmética, entonces $a_0 > C^n$.

propuesto por Géza Kós, ELTE, Budapest, Hungary

Solución. Asumamos que $a_0 < a_1 < \dots < a_n$ son enteros positivos tales que $\frac{1}{a_0}, \frac{1}{a_1}, \dots, \frac{1}{a_n}$ es una progresión aritmética. Por conveniencia llamemos $x_i = \frac{1}{a_i}$ y $\Delta = x_0 - x_1 = x_1 - x_2 = \dots = x_{n-1} - x_n$.

Primero demostramos por inducción en k tque

$$\sum_{\ell=0}^k (-1)^{k-\ell} \binom{k}{\ell} a_\ell = \frac{k! \cdot \Delta^k}{x_0 x_1 \dots x_k} \geq 1. \quad (1)$$

Para $k = 0$ es trivial. El paso inductivo se obtiene aplicando la hipótesis de inducción a las sucesiones (a_0, \dots, a_k) y (a_1, \dots, a_{k+1}) :

$$\begin{aligned} \sum_{\ell=0}^{k+1} (-1)^{k+1-\ell} \binom{k+1}{\ell} a_\ell &= \left(\sum_{\ell=0}^k (-1)^{k-\ell} \binom{k}{\ell} a_\ell \right) - \left(\sum_{\ell=0}^k (-1)^{k-\ell} \binom{k}{\ell} a_{\ell+1} \right) = \\ &= \frac{k! \cdot \Delta^k}{x_0 x_1 \cdots x_k} - \frac{k! \cdot \Delta^k}{x_1 x_2 \cdots x_{k+1}} = \frac{k! \cdot \Delta^k \cdot (x_0 - x_{k+1})}{x_0 x_1 \cdots x_{k+1}} = \frac{(k+1)! \cdot \Delta^{k+1}}{x_0 x_1 \cdots x_{k+1}}. \end{aligned}$$

Finalmente, notemos que el lado izquierdo es entero y por ende es > 0 si y sólo si es ≥ 1 .

(Demostración alternativa de (1): aplicar el teorema del valor medio de diferencias divididas a la función $1/x$ con puntos base $\frac{1}{a_0}, \frac{1}{a_1}, \dots, \frac{1}{a_n}$.)

Ahora demostramos que

$$a_m \geq a_0 + 2^m - 1 \quad \text{para } 1 \leq m \leq n. \quad (2)$$

Consideremos

$$\Sigma = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \left(\sum_{\ell=0}^k (-1)^{k-\ell} \binom{k}{\ell} a_\ell \right).$$

El primer término (cuando $k = 0$) es a_0 . Apliquemos (1): a los otros términos

$$\Sigma \geq a_0 + \sum_{k=1}^m \binom{m}{k} \cdot 1 = a_0 + 2^m - 1. \quad (3)$$

Por otro lado, intercambiando las sumas,

$$\Sigma = \sum_{\ell=0}^m a_\ell \left(\sum_{k=\ell}^m (-1)^{k-\ell} \binom{m}{k} \binom{k}{\ell} \right) = \sum_{\ell=0}^m a_\ell \binom{m}{\ell} \left(\sum_{k=\ell}^m (-1)^{k-\ell} \binom{m-\ell}{k-\ell} \right).$$

Para $\ell < m$ la última suma es $(1-1)^{m-\ell} = 0$ por el teorema del binomio. Para $\ell = m$ esta suma es 1. Por ende, $\Sigma = a_m$ y combinando con (3) se termina la demostración de (2).

Para demostrar la afirmación del problema tomamos $m = n-1$ en (2) y obtenemos $a_{n-1} \geq a_0 + 2^{n-1} - 1$. Por

$$x_{n-1} > x_{n-1} - x_n = \frac{x_0 - x_{n-1}}{n-1}$$

obtenemos $n x_{n-1} > x_0$, es decir, $n a_0 > a_{n-1}$. Entonces

$$\begin{aligned} n a_0 &\geq a_{n-1} + 1 \geq a_0 + 2^{n-1} \\ a_0 &\geq \frac{2^{n-1}}{n-1}. \end{aligned}$$

Esto demuestra la afirmación con $C = 2 - \varepsilon$.

Nota. La sucesión $a_i = \frac{\text{lcm}(1, 2, \dots, n+1)}{n+1-i}$ ($i = 0, 1, \dots, n$) cumple trivialmente las condiciones. Además es equivalente al teorema de los números primos que $\log \text{lcm}(1, 2, \dots, n) \sim n$. Esto demuestra que la afirmación es falsa para $C > e$.